



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-238/2024-23

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA – za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, OIB: 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BIP PROM j.d.o.o., Čepin, Dinarska 32, MBS: 030246516, OIB: 32297205952, dana 31. srpnja 2024. godine

### r i j e š i o j e

I. OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom BIP PROM j.d.o.o., Čepin, Dinarska 32, MBS: 030246516, OIB: 32297205952.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Renata Horvatin, Trg dr. Franje Tuđmana 12, Našice, OIB: 45832446829, promjenom uloge.

III. ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom BIP PROM j.d.o.o., Čepin, Dinarska 32, MBS: 030246516, OIB: 32297205952.

IV. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

1. Dana 11. siječnja 2024. godine zaprimljen je na ovome sudu zahtjev FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, Klasa: 110-07/24-01/04, Ur.broj: 04-06-24-192 od 11. siječnja 2024. godine, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom BIP PROM j.d.o.o., Čepin, Dinarska 32, MBS: 030246516, OIB: 32297205952, temeljem čl. 429. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15; 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu SZ).

2. U zahtjevu je navela da na dan 10. siječnja 2024. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 11.101,23 EUR u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

3. FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 11. siječnja 2024. te u svom podnesku od 11. siječnja 2024. navodi da dužnik na dan 11. siječnja 2024. godine u Jedinostvenom registru računa ima otvorene

sljedeće račune i oročena novčana sredstva HR7524020061101033359 Erste & Steiermarkische bank d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 11. siječnja 2024. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Trgovački sud u Osijeku je dana 15. siječnja 2024. godine objavio oglas na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova pod poslovnim brojem St-33/2024-3 od 15. siječnja 2024. godine sukladno čl. 430. SZ-a kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da sudu u roku od 15 dana od dana objave oglasa dostave javnobilježnički ovjerovljeni prokazni popis imovine i obveza na propisanom obrascu, te su ujedno pozvani i vjerovnici da najkasnije u roku 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, pod prijetnjom nastupanja pravnih posljedica iz čl. 431. SZ-a.

5. Podneskom zaprimljenim kod Trgovačkog suda u Osijeku dana 24. siječnja 2024. godine, vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA – za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, OIB: 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu, podnijela je prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom BIP PROM j.d.o.o., Čepin, Dinarska32, MBS: 030246516, OIB: 32297205952, uz koji prijedlog je dostavila dokaz o postojanju svoje tražbine i postojanju stečajnog razloga iz članka 6. stav 2. Stečajnog zakona: nesposobnosti za plaćanje.

6. Slijedom navedenog, budući nisu ispunjeni uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, u smislu odredbe članka 431. SZ-a sukladno članku 433. SZ-a obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, te je određeno da će se postupak nad dužnikom nastaviti primjenom općih odredbi Stečajnog zakona.

7. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 109. st. 1. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117., čl. 177., čl. 178. i čl. 180. SZ-a).

8. U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

9. Republika Hrvatska Ministarstvo financija kao predlagatelj zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku dostavilo je sudu posljednja javno objavljena financijska izvješća za dužnika za 2022. iz kojeg je vidljivo da dužnik u navedenom razdoblju ima aktivu ukupne knjigovodstvene vrijednosti u iznosu od 4.074.816,00 kn.

10. Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovana Renata Horvatin, Trg dr. Franje Tuđmana 12, Našice, OIB: 45832446829 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika

pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

11. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 4. lipnja 2024. godine.

12. Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 3. lipnja 2024. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi duže od 120 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 293.477,57 EUR.

13. Sud je također izvršio i na dan 31. srpnja 2024. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 296.533,87 EUR.

14. Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

15. Prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski operat.

16. Privremena stečajna upraviteljica u izvješću i na ročištu navodi da je u tijeku prethodnog postupka kontaktirala direktora dužnika Zorana Szabo, knjigovodstveni servis SYNERGY SISTERS - Novela Bučanović te Poreznu upravu, Područni ured Osijek, Ispostava Osijek, te da se izvješće temelji na javno dostupnim podacima, prikupljenim potvrdama te dokumentaciji koja je dostavljena do sastavljanja izvješća.

17. Navodi da prema javno objavljenim godišnjim financijskim izvješćima za 2023. godinu - Bilanci dužnik je u 2022. i 2023. raspolagao sljedećom imovinom:

	2022.	2023.
Dugotrajna materijalna imovina	14.935,84 €	6.599,56 €
Kratkotrajna imovina	613.059,30 €	673.821,96 €
- Zalihe	1.990,84 €	-
- Potraživanja	32.606,47 €	82.374,67 €
- Kratkotrajna financijska imovina	545.445,35 €	591.447,29 €
- Novac u banci i blagajni	33.016,64 €	-

18. Privremena stečajna upraviteljica smatra da je uvidom u bruto bilancu na dan 31. prosinca 2023. utvrđeno da se kratkotrajna financijska imovina odnosi na zajam vlasniku i direktoru Zoranu Szabo u ukupnom iznosu od 591.447,29 EUR. Na usmeni upit iste o povratu zajma, Zoran Szabo uputio je na Porezno rješenje Područnog ureda Osijek, Odjel za nadzor, Klasa: 471-02/23-01/109, Ur. broj: 513-07-14-02/006-23-10 od 10. studenoga 2023. kojim je po osnovi zajma kao izuzimanja utvrđen porez na dohodak od kapitala. Utvrđenje se odnosi na razdoblje do 31.

prosina 2022. godine, a isplaćene pozajmice u 2023. godini iznose 227.434,72 EUR.

19. Privremena stečajna upraviteljica nadalje u svom izvješću i na ročištu je navela da se iskazana potraživanja u iznosu od 82.374,67 EUR na dan 31. prosinca 2023. odnose na tražbine prema kupcima. Uvidom u kartice kupaca na dan 22. svibnja 2024. najveća tražbina u iznosu od 84.222,87 EUR evidentirana je prema kupcu Brijest export j.d.o.o. iz Čepina, Dinarska 32 u vlasništvu upravo direktora dužnika Zorana Szabo te da o poslovanju tog trgovačkog društva nema javnih podataka.

20. Također navodi da je provjerom ostalih pojedinačnih kupaca utvrđeno da su neki brisani iz sudskog registra, u stečaju ili blokirani te da je naplata tražbina stečajnog dužnika upitna i vrlo vjerojatno se neće moći naplatiti bez pokretanja ovršnog odnosno sudskog postupka.

21. Na održanom ročištu Županijsko državno odvjetništvo Osijek nije imalo primjedbi na izvješće privremene stečajne upraviteljice, ali je predloženo da privremena stečajna upraviteljica obavijesti nadležno državno odvjetništvo o postojanju osnova sumnje na počinjenje kaznenog djela prouzročenja stečaja, s obzirom da iz izvješća proizlazi kako je zakonski zastupnik dužnika opteretio imovinu dužnika na način da je novčanu tražbinu u iznosu od 84.222,87 EUR uvrstio kao tražbinu prema kupcu Brijest export j.d.o.o. Čepin, a kojeg društva je također jedini zakonski zastupnik.

22. Iako uredno pozvan, zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište radi saslušanja u vezi davanja obavijesti o imovini dužnika, niti je po pozivu suda dostavio prokazni popis imovine i izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika, već je sudu samo dostavio pisanu obavijest da je spriječen prisustvovati navedenom ročištu jer mu je zakazan operativni zahvat bez dokaza o istom.

23. Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

24. Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. Stečajnog zakona.

25. Iako je činjenica da dužnik prema objavljenim financijskim izvještajima za 2023. ima knjigovodstveno iskazano potraživanje od člana društva i direktora Zorana Szabo u ukupnom iznosu od 591.447,29 EUR kao i potraživanje od društva Brijest export j.d.o.o. u iznosu od 84.222,87 EUR, naplata tražbine stečajnog dužnika je prema izvješću privremene stečajne upraviteljice upitna i po mišljenju privremene stečajne upraviteljice vjerojatno se neće moći naplatiti bez pokretanja sudskog postupka. Činjenica je da se također da se ne radi o imovini s kojom stečajni

upravitelj može raspolagati nego je to buduća neizvjesna imovina čije je ostvarivanje upitno a do tada nije moguće voditi postupak jer za to nema sredstava. Prema pravnoj praksi radi se tek o potencijalnoj imovini koju prethodno tek treba naplatiti i utužiti, pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka. Naime, prema odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi čl. 132. st. 2. istoga Zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika, dakle voditi i parnice radi unovčenja imovine pa tako i spomenute parnice i namiriti nastale troškove a eventualno i vjerovnike, ako bude sredstava za to. Sve dok se (i ako se) parnice ne okončaju u korist dužnika odnosno njegove stečajne mase, troškovi se ne mogu namiriti, a ako bi dužnik ili njegova stečajna masa u konačnici uspio u toj parnici, ovaj sud će postupiti sukladno odredbi čl. 133. st. 5. SZ-a i čl. 289. st. 1. SZ-a i odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se ispune pretpostavke za to.

26. Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj: St-238/2024-19 od 19. lipnja 2024. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 19. lipnja 2024. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 3.243,26 EUR predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- trošak izrade pečata u iznosu od 25,00 EUR u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- troškovi bankovnih usluga (otvaranje, vođenje i zatvaranje računa) u iznosu od 100,00 EUR u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- trošak vođenja knjigovodstva (6 mj. x 100 EUR) u iznosu od 600,00 EUR u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 350,00 EUR
- materijalni troškovi stečajnog upravitelja (uvjerenja, potvrde, biljezi, poštarina - u skladu s Cjenikom poštanskih usluga u unutarnjem prometu za sudsko pismo) u iznosu od 50,00 EUR
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 464,53 EUR
- nagrada stečajnom upravitelju – prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 1.327,23 EUR

- naknada FINA-i za 2 objave GFI – POD (1 objava 30,53 EUR) ukupno u iznosu od 61,05 EUR u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16)
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 265,45 EUR.

27. Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

28. Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

30. Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovana je Renata Horvatin, Trg dr. Franje Tuđmana 12, Našice, OIB: 45832446829 s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. II. izreke.

U Osijeku 31. srpnja 2024.

STEČAJNI SUDAC  
mr. sc. Boris Vuković

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3086a-e7f62**

Kontrolni broj: **0ca62-7a7f5-76e0e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Boris Vuković, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.